

REPRÆSENTANTSKABSMØDE 2014

REFERAT

Deltagende klubber.

Crux

DBKK

DTU

Herning

Holbæk

Næstved

OSKK

Pløks

Ribe

Roskilde

Sønderborg

Aalborg

Århus

59 stemmer i alt

1. Valg af dirigent og referent

JanJan Hovgaard vælges som dirigent

Dirigenten konstaterer at repræsentantskabsmødet er lovligt indkaldt.

Rune Windfeld vælges som referent.

Stefan Jacobsen og Peter Thulstrup vælges som stemmetællere

2. Bestyrelsens beretning

v/ formand Mathias Bach Poulsen

Spørgsmål og kommentarer:

Niels Staun spørger til bestyrelsens kommunikationsstrategi - vil man fremover kommunikere mere direkte til klubberne?

Mathias Bach Poulsen - fokus har været på at fremlægge resultater fra bestyrelsesmøderne.

Niels Staun - savner politisk kommunikation mellem forbundets bestyrelse og klubbernes bestyrelser.

Stefan Jacobsen - kunne ønske mere kommunikation direkte fra bestyrelsen til udvalgene.

Mathias Bach Poulsen - tænker du på noget konkret?

Stefan Jacobsen - det kan vi tage under fremlæggelsen af Bornholmspolitikken.

Information fra Rikke Vestergaard om muligheden for at tilbyde medlemsdatabase- og tilmeldingssystemet Klubmodul til både forbundet og til klubber, som ønsker det.

Lise Usinger - kommentar til Niels og Stefan - bestyrelsen har ikke været opsøgende i forhold til klubberne - men bestyrelsen er altid tilgængelige - man kan finde kontaktoplysninger på hjemmesiden.

3. Udvalg og arbejdsgrupper aflægger beretning

Juniorudvalget

v/ Erling Strauss

Konkurrenceudvalget

v/ Povl lund

Spørgsmål og kommentarer



Niels Staun spørger - IFSC har spurgt, hvornår DK vil afholde en international konkurrence - er det noget, som udvalget har en vision om?

Bent Johansen - det står som en målsætning i den nye konkurrencepolitik.

Niels Staun - hvornår sker det?

Povl Lund - det vil være mest oplagt at afholde det i B&W, så det kræver deres medvirken.

Mathias Bach Poulsen - hvis der foreligger en konkret forespørgsel fra IFSC, må Niels Staun meget gerne videregive den til konkurrenceudvalg eller bestyrelse.

Christian Nicolai Ørum-Petersen - hvordan understøtter udvalget klubber, som afholder konkurrencer?

Povl Lund - udvalget kan hjælpe med de store linjer som indregistrering o.lign. - Bent Johansen har lavet excel-ark, som gør det let at styre pointgivning.

Bent Johansen - der findes manualer til boulder- og rutekonkurrencer, som er tilgængelige for afholdende klubber. Og udvalget hjælper gerne med afholdelsen - både op til og under arrangementet. Der har også været hjælpere fra udvalget med til de fleste større konkurrencer i løbet af året.

Stefan Jacobsen tilbyder Bornholm rock master-konkurrencen til udvalget.

Povl Lund mener, at netop den konkurrence kræver særlige kompetencer, som kun findes i bornholmudvalget.

Margrethe Thuesen- opfordrer til større tilskud til DM

William Müller opfordrer klubberne til at blive bedre til at besvare mails med forespørgsler om afholdelse af konkurrencer.

Eliteudvalg

v/ Peter Thulstrup

Spørgsmål og kommentarer

Kristian Olesen - hvornår bliver det muligt at tage træner 2?

Rune Windfeld - kurset kommer i tidligt forår - der kommer information ud før jul.

Allan Beck - hvad gør man for at finde og understøtte talenterne i de mindre klubber?

Peter Thulstrup - der er regionale træningsgrupper for talenter på vej, som kan give tilbud til de seriøse udøvere.

Johannes Madsen - under politikker kommer der detaljer om talentsatsningen.

Klippekursusudvalget

v/ Stefan Jacobsen

Spørgsmål og kommentarer

Jan Mikkelsen - censorordningen til KKI-eksamen bør beskrives bedre.

Stefan Jacobsen - der er ting, som er uklare, og han vil arbejde på at samle information og viden, så det ikke i så høj grad hænger på enkeltpersoner.

Carsten Isaksen - sideløbende med klippekursusudvalget har der været en arbejdsgruppe i gang, som arbejder med at revidere klippeuddannelserne.

Stefan Jacobsen - hele området har været meget spredt med forskellige udvalg og arbejdsgrupper - det er lidt rodet, og målet er at strukturere det lidt mere.

Kaare Krebs- der er et generationsskifte i gang - det er også en del af årsagen til forvirringen.

Bornholmudvalget

V/ Stefan Jacobsen

Sikkerhedsudvalget

v/Jan Mikkelsen

Spørgsmål og kommentarer

Mathias Bach Poulsen- sikkerhedsudvalget er jo det eneste vedtægtsbeskrevne udvalg - andre udvalg beskæftiger sig i en eller anden grad med sikkerhed, men sikkerhedsudvalget har til opgave at rådgive bestyrelsen overordnet.

Stefan Jacobsen - det er naturligt, at sikkerhedsudvalget arbejder på tværs af andre udvalg - vil udvalget udtale sig om best practice for boltning?

Jan Mikkelsen - det vil vi ikke udelukke.

Kaare Krebs - det ligger også under Bornholmspolitikken.

Charlotte Kjersgaard - hvor finder man skema til ulykkesindberetning?

Rune Windfeld - der findes en elektronisk blanket til ulykkesindberetning på hjemmesiden (<http://klatreforbund.dk/ulykkesrapportering/>) - man kan enten bruge felterne i blanketten eller vedhæfte sin egen beskrivelse.

Stefan Jacobsen - det vil næppe være relevant at lave statistik, da der er få ulykker - men godt at kunne læse rapporterne for at blive klogere.

Jan Mikkelsen - ambitionen er ikke at lave statistik, men at uddrage erfaringerne fra ulykkerne og videreformidle dem.

Niels Staun - i forhold til den nye Instruktør 2 - vil udvalget sikkerhedsvurdere uddannelsen?

Kaare Krebs - det har været oppe på et udvalgsmøde.

Niels Staun - tænker på, om der skal være ekstern censur på Instruktør 1 og Instruktør 2.

Kaare - erfaringerne med de nye uddannelser skal evalueres og munde ud i en udtalelse - indtil videre kører vi efter kursusstandarderne.

Niels Staun - mener, at der skal være ekstern censur - dette er praksis andre steder - det er princippet om, hvordan man sikrer en kvalitetsstandard.

Johannes Madsen - man har generelt haft en forventning om at uddannerne på lavere niveauer har overskud til at give en professionel vurdering - på højere niveauer har man så ekstern censur.

Kaare Krebs - Niels Staun er velkommen til at kontakte udvalget med sine bekymringer.

Christian Nicolai Ørum-Petersen - hvilke erfaringer er der fra de indkomne beretninger helt generelt?

Kaare Krebs - Peter Harremöes har gjort et stort stykke arbejde med at indsamle dødsulykker, som er overdraget til udvalget.

Fra salen - måske kunne man påminde halvårligt om at klubberne skal indberette ulykker og næsten-ulykker?

Niels Staun - spørger hvorfor Peter Chapman og Peter Harremöes ikke er blevet valgt til sikkerhedsudvalget - mener, at det er et problem, at de ikke er kommet med.

Mathias Bach Poulsen - bestyrelsen ønskede, at de nye i udvalget skulle have mulighed for at skabe deres egen arbejdsform - der var frygt for at Peters store erfaring ville gøre det vanskeligt for de nye at træde selvstændigt frem.

Lise Usinger - set ud fra Peters Harremöes' ansøgning kunne man se, at han ikke nødvendigvis var interesseret i at arbejde med det, som bestyrelsen ønsker.

Stefan Jacobsen - mener at det er et forrykt argument, at man kan vide for meget til at komme i et udvalg.

Klatrekontorets beretning

V/ Rikke Vestergaard

Spørgsmål og kommentarer

Christian Nicolai Ørum-Petersen - det nye database- og tilmeldingssystem, som tænkes implementeret - er det conventus?

Rikke Vestergaard - nej, det er et andet system.

Kristian Olesen - hvor langt ude i fremtiden?

Rikke Vestergaard - kort tid - en måned eller to.

Margrethe Thuesen - Det lyder som en god ide.

Christian Nicolai Ørum-Petersen - man bør teste, før man giver det videre til hele klatredanmark.

Niels Staun - vedr. certificering af klatrevægge: hvad er tidsperspektivet? Hvordan med små klubber?

Rikke Vestergaard - vi er nødt til at vise, at vi gør noget for at gøre klatring sikkert, når vi argumenterer for at komme ud af forlystelsescirkulæret. Så på sigt skal vi kunne leve op til dansk standard. En certificering er et signal om, at vi har fokus på dette.

Niels Staun - Spørgsmål til KALK - er det færdigt?

Carsten Isaksen - det bliver brugt i adskillige klubber - men det skal løbende udvides. I øjeblikket arbejdes der på en række skabeloner til træningspas og der vil komme en sikkerhedsdel af KALK.

Niels - foreslår, at fremlægge hvilke klubber, der bruger det.

Christian Nicolai Ørum-Petersen - hvordan ser det ud i forhold til arbejdsmiljøvurdering i klatreklubber?

Rune Windfeld - Det diskuteres i Blocs & Walls, så der kommer erfaringer derfra, som vi kan trække på.

4. Kassereren fremlægger det reviderede regnskab for det afsluttede år og forventet resultat for indeværende år

v/ Johannes Madsen

Jan Mikkelsen - spørger til yderligere forklaring på udgiftspunktet "administration" i regnskabet for 2013

Johannes Madsen - afvigelser fra det budgetterede skyldes primært forskelle i timeregistrering.

Rikke Vestergaard - bekræfter dette.

Jan Mikkelsen - det gør det vanskeligt at læse ud af regnskabet, hvordan tiden bruges på kontoret.

Johannes Madsen - der har ikke været meget fokus på tidsregistrering - mere fokus på at målene bliver nået - bestyrelsen har tillid til, at timerne bliver brugt i overensstemmelse med målene.

Lise Usinger - generelt er de ansatte meget effektive - derfor er bestyrelsen ikke i tvivl om, at tiden bliver brugt godt, og derfor har dette ikke været et fokusområde.

Mathias Bach Poulsen - fremover bliver timeregistreringen mere ensartet qua samarbejde med DIF

Afstemning om regnskabet for 2013

For: 59

Imod: 0

Blanke: 0

Fremskrevet regnskab for 2014 fremlægges

Dette skal ikke godkendes, men er blot for at give repræsentantskabet en status.

5. Behandling af indkomne forslag fra bestyrelse og klubber

a. ny kontingent- og stemmefordeling

Fremlægges af Johannes Madsen

Spørgsmål og kommentarer

Povl Lund - er bekymret over større magtkoncentration hos de større klubber.

Fra salen? - spørger til, om det ikke er en kontingentstigning?

Rikke Vestergaard - grundkontingentet sættes ned, så det er ikke en stigning, men det bliver dyrere for de største klubber.

Niels Staun - historisk set er der tre modeller i forhold til mandatfordeling

1. 1 klub 1 stemme

2. i forhold til størrelse (lineær model)

3. progressiv model, hvor det aftager, hvor mange stemmer man får for flere medlemmer

Niels taler for den 3. model, og er dermed imod den foreslåede ændring.

Johannes Madsen mener, at den foreslåede model er progressiv.

Mathias Bach Poulsen - til Povl Lund - det vigtige er, at de klubber, som i princippet kan bestemme, er forskellige, så det er usandsynligt, at de vil rotte sig sammen.

Jan Mikkelsen - forbundet skal være til for hele klatredanmark - hvis der sker mest i de store klubber er det fair, at det er der de største ressourcer benyttes. Er det et problem, at de små klubber har for meget magt?

Johannes Madsen - der er som regel konsensus, så det har ikke været et problem - det giver mening at jævne fordelingen af økonomi og stemmer ud - når der nu er så mange store klubber, behøver man ikke at beskytte de små klubber i samme grad, som dengang en enkelt stor klub kunne dominere forbundet.

Lise Usinger - det handler også om retfærdighedsfølelse i forhold til de små klubbens kontingent - de små klubber har jo meget mindre budgetter. Indflydelse og betaling skal følge hinanden.

Erling Strauss - på vegne af Næstved KK foreslår, at man efter 1200 medlemmer får en ekstra stemme pr. 200 medlemmer.

Dette medtages som ændringsforslag til vedtægtsændringen

Torben Godskesen - repræsenterer en mindre klub (Herning) - mener ikke at det er et problem med den nye magtfordeling

Povl Lund - til Mathias Bach Poulsen - det er rigtigt, at de største klubber er meget forskellige, men vedtægterne kan ikke indrettes på, at disse klubber vedbliver med at være forskellige.

Niels Staun - der er ikke længere en stor og en masse små, men der er stadig polarisering mellem store og små klubber. Mange klubber har ikke et forhold til forbundet. Man knytter dem ikke tættere til forbundet ved at give dem færre stemmer. Det er et demokratisk problem, at fire klubber kan få flertal.

Lise Usinger - det er lidt forvrænget - på dette rep.møde kan fire klubber få flertal, men blandt alle klubber kræver det 8 klubber.

Niels Staun - men alle kommer ikke til rep. mødet, og i dag kan fire klubber få flertal.

Peter Thulstrup - ikke nogen særlig kobling mellem stemmefordeling og kontingent, da kontingentet er så lille en del af forbundets budget - hvad skulle de små klubbens incitament være til at afgive stemmer, når de ikke vinder ret meget økonomisk?

Johannes Madsen - arbejdet blev påbegyndt på grund af en holdning blandt klubberne om at det var dyrt at være medlem af forbundet.

William Müller - problem at fire københavnerklubber kan få flertal.

Margrethe Thuesen - synes at kontingent og stemmefordeling skal følges ad - spørgsmålet er, hvor grænserne skal gå - det kan vi tale os frem til. Ikke enig i at man skal betale pr. medlem - de store klubber bidrager med en masse udvikling. Det afhænger af klubbens tilstand, hvor meget den trækker på forbundet. Synes ikke, at DBKK skal betale det samme for høje medlemstal som for lave. Synes at man skal ændre indenfor det eksisterende trappesystem. Grundlæggende synes ikke, at man skal betale det samme pr. medlem.

Janjan Hovgaard - har Margrethe et konkret forslag?

Margrethe Thuesen - foreslår at beholde den eksisterende struktur, men diskutere en ændring af stemmefordelingen indenfor det eksisterende.

Det vedtages, at man kører talerrækken igennem, holder en kort pause, hvor Margrethe kan fremkomme med et konkret forslag og derefter stemmes der om dette.

Christian Nicolai Ørum-Petersen - mener at det eneste retfærdige er at betale det samme pr. medlem - alle deles om at drive et forbund på lige fod. Stemmefordelingen kan diskuteres, men det er en skræmmekampagne, at sige at få klubber vil kuppe - det vil aldrig ske, fordi de store klubber er så forskellige (dbkk og århus er f.eks. ikke enige).

Kaare Krebs - det vil stadig være muligt at møde op og afgive sin stemme.

Susanne Nielsen - det er farligt at gisne om, hvorfor klubber ikke er til stede - det er ikke det samme som samtykke

Alexander Andersen - er der nogen særlig grund til at knækket i stemmefordeling ligger ved 2000?

Johannes Madsen - fordi der er en sandsynlighed for at nogle få klubber kan vokse sig meget store og "vokse fra resten af forbundet".

Lise Usinger - de enkelte talgrænser kan diskuteres.

Niels Staun - Det er det samme forslag som sidste år.

Rikke Vestergaard - der var ikke forslag om stemmefordeling sidste år.

Povl Lund - vil gerne komme med forslag til stemmefordeling.

Niels Staun - vil gerne have mere end to minutter til at foreslå ændringsforslag.

Stefan Jacobsen - har lavet en grafisk fremstilling af det nye forslag, som han gerne vil vise.

Janjan Hovgaard - det må du gerne - vi ser den først og så ti minutters pause til at lave ændringsforslag.

Pause

Mathias Bach Poulsen - besvarer spørgsmålet til, om det bliver skyndet igennem for hurtigt - forslaget har ligget tilgængeligt en måned i forvejen.

Margrethe Thuesen motiverer sine ændringsforslag:

Forslag til ændring af den gamle kontingentsats

Margrethes forslag

Kontingent:

1-199: Basis

200-999: Basis x 0,75

1000 - : Basis x 0,5

Ved basis = 40,-

Ændringsforslag 1: Ovenstående kontingentmodel samt nuværende stemmefordeling

Ændringsforslag 2: Ovenstående kontingentmodel samt bestyrelsens forslag om stemmefordeling

Povl Lund motiverer sit ændringsforslag:

Povl Lunds forslag til stemmefordeling:

Medlemstal	stemmer
01 – 19	1
20 – 49	2
50 – 99	3
100 – 149	4
150 – 199	5
200 – 299	6
300 – 399	7
400 – 599	8
600 - 799	1 stemme pr 200

Afstemning om bestyrelsens forslag til ændring af vedtægter vedr. stemmefordeling og kontingent

For: 25

Imod: 34

Blanke: 0

Forslaget falder

Der regnes på ændringsforslagene og stemmes om dem senere.

b. Nye vedtægter

v/ Bent Johansen

vedr. §2 (formålsparagraf) -

Spørgsmål og kommentarer

Niels Staun - hvad er det for ting, som bestyrelsen gerne vil af med?

Bent Johansen - vil ikke af med noget, men det er politikkerne, som udstikker retningen i detaljer, der er ikke nogen grund til, at detaljerne skal stå i vedtægten.

Lise Usinger - vedtægten er fra en tid, hvor vi ikke havde en vision og ikke nogle politikker - og det er på anbefaling af jurister fra DIF, at man har kortet formålsparagraffen ned.

Mathias Bach Poulsen - forbundet har en nedskrevet vision - detaljer hører ikke til i en formålsparagraf.

Susanne Nielsen - tager vi hver paragraf for sig i afstemningen?

Bent Johansen - det er bundtet sammen i logiske sammenhænge.

§3 - IFSC skrives ind i vedtægten.

§4 -

Erling Strauss - er der sanktioner i forhold til, hvis man ikke lever op til dansk standard?

Bent Johansen - det ligger under "optagelse", så det er fremadrettet, der kommer ikke klatrepoliti ud til alle klubber.

Johannes Madsen - det skal ses som et mål - det er ikke muligt at tjekke alle vægge.

§6 -

Stefan Jacobsen - forslag om at præcisere, hvilke udvalg der er valg til.

§7 -

§8 -

§8 -

§9 -

Susanne Nielsen - bemærker at der er mulighed for at næstformand og formand kan udskiftes samme år.

Bent Johansen - bestyrelsen konstituerer sig hvert år, så det er ikke et problem.

Susanne Nielsen - bemærker at formand og en mere kan opnå flertal.

Povl Lund - hvad hvis formanden bliver syg?

Diskussion af sandsynligheden for dette scenarie.

§10 -

§11

§12

§12a - §13

§15

§16

§17

§18

§19

Ændringsforslag til §8 - tilføjes "**Klubberne orienteres via mail til den mailadresse som klubben har opgivet til forbundet**"

Ændringen tilføjes til det forslag, som kommer til afstemning.

Ændr. Forslag til §5 - "**Klubberne orienteres via mail til den mailadresse som klubben har opgivet til forbundet**"

Ændringen tilføjes til det forslag, som kommer til afstemning.

§3 - rette **sports** til **sport**

§6 - ændr.forsl: linje 9 - **udvalg** ændres til **ordensudvalg**

Sin kandidatur ændres til **sit**

§2 - ændr.forslag: **anden** ændres til **relevant**

Afstemning

§2,3,4

For: 54

Imod: 0
blanke: 5
vedtaget

§6
for: 54
imod:
Blanke: 5
Vedtaget

§7 (som bliver til §8)
For: 54
Imod: 0
Blanke: 5

§8
For: 54
Imod: 0
Blanke: 5

§9
For: 54
Imod: 0
Blanke: 5

§10,11,12,12a
For: 54
Imod: 0
Blanke: 5

§14,15,16,17,18
For: 54
Imod: 0
Blanke: 5

Alle forslag vedtaget med de foreslåede ændringer.

Afstemning om ændringsforslag til bestyrelsens forslag til ændring af kontingent og stemmefordeling.

Diskussion af konsekvenserne af bestyrelsens forslag, Margrethes forslag og Povl Lunds forslag.

Afstemning om det mest vidtrækkende først:

Margrethe 2: differentieret kontingentmodel, bestyrelsens forslag om stemmefordeling
For: 0
Imod: 29

Blanke: 30
Falder

Margrethe 1: differentieret kontingentmodel, nuværende stemmefordeling
For: 9
Imod: 26
Blanke:
falder

Povls forslag: kontingent i overensstemmelse med bestyrelsens forslag, stemmefordeling som vist ovenfor
For: 11
Imod: 33
Blanke: 15
Falder

Resultat: Ingen ændring af § 5!

Johannes Madsen - forslagene har ligget siden september - det er ærgerligt, at ændringsforslag ikke er forberedt i forvejen. På den måde kunne man blot stemme for eller imod bestyrelsens forslag, og de indkomne ændringer kunne regnes igennem.

Christian Nicolai Ørum-Petersen - mener at det er til grin, at man kan komme med sidste øjeblikks forslag i stedet for at skulle forberede sig op til rep.mødet.

6. Fremlæggelse af bestyrelsens politikker

a. Konkurrencepolitik

v/ bent johansen

Peter Thulstrup foreslår holdkonkurrencer.

Stefan Jacobsen - hvor involveret har konkurrenceudvalget været i at lave politikken?

Bent Johansen - sidder i både bestyrelsen og konkurrenceudvalget.

b. Elite- og talentudviklingspolitik

v/ Peter Thulstrup

Christian Nicolai Ørum-Petersen - ser fedt ud - men hvorfor egentlig udtage færre til nettolandsholdstrup

Peter Thulstrup - for mange har været sendt til udlandet blot for at få et stort nederlag - der findes dog IFSC-konkurrencer, som har et bredere sigte - vi vil også støtte deltagelse i den type konkurrencer.

Margrethe Thuesen - det er den rigtige retning at gå i (vedr. talentudviklingsgrupper).

c. udvikling af klippeområder på Bornholm

v/ Kaare Krebs

Stefan Jacobsen - en kommentar: bornholmudvalget har ikke været nok med i udarbejdelsen af politikken. Udvalget føler ikke noget ejerskab i politikken. Udvalget føler ikke, at deres kommentarer til politikken er blevet inkorporeret i politikken.

Intet af det, der motiverer udvalget, er taget med i politikken.

Jan Mikkelsen - vil Stefan uddybe, hvad der ikke er kommet med?

Stefan Jacobsen - der er for mange begrænsninger i forhold til hvad udvalget kan gøre - for dårlige muligheder for at agere autonomt. Vil ikke nedreguleres til et udvalg, som arbejder med rutiner, som dikteres oppefra.

Det er underligt, at de to andre udvalg har været stærkt involveret i at udforme politikken, når bornholmudvalget ikke har været involveret.

Mathias Bach Poulsen - der har været to møder med udvalget - møderne har handlet om økonomi til at udvikle nye områder - ønsker om løn og om rejserefusion - målet fremover er først og fremmest vedligehold og udvikling af eksisterende muligheder - der bliver ikke sat en pulje af til at finde nye områder. Når udvalget kommer med konkrete ønsker om penge til at udvikle nyt, kan de altid komme med et forslag til et budget.

William Müller - skal passe på fra bestyrelsens side ikke at dræbe frivillige kræfter - tab for forbundet, hvis udviklingen på Bornholm går død i bureaukrati.

Lise Usinger - enig i at det ikke skal drukne i bureaukrati - der er skrevet ind i politikken, at bolte leveres af forbundet - men der er ikke skrevet løn til at bolte ind i budgettet.

Kaare Krebs - udvalget har været involveret.

Stefan Jacobsen - udvalget fik politikken for sent.

7. Fastlæggelse af budget og kontingent

Budgettet fremlægges og kommentarer indhentes fra repræsentantskabet

Stefan Jacobsen - når vi nu har mistet en sponsor til Bornholm, er det regnet ind?

Johannes Madsen - det er sat ind i budgettet - der er ikke sat 45.000 ekstra ind, men der er sat penge af til det.

Niels Staun - hvor ser man 2015-tallene en detail?

Johannes Madsen - der findes et mere detaljeret budget internt.

Niels Staun - opfordrer til at offentliggøre det.

Godkendelse af budgettet:

For: 59

Imod: 0

Blanke: 0

Kontingent:

Da ændringsforslagene til kontingentændringer faldt, fortsætter kontingentgrundbeløbet uændret (50 kr.)

8. Valg af bestyrelse

Mark Medum kan ikke være til stede pga sygdom i familien
Bestyrelsen anbefaler, at man godkender hans kandidatur alligevel
Ingen opponerer

Kandidaterne præsenterer sig kort

8 kandidater:

Mathias Bach Poulsen (Novo Nordisk)
Johannes Madsen (Aalborg og DBKK)
Lise Usinger (DBKK)
Kaare Krebs (Holbæk)
Nicolai Ørum-Petersen (Århus)
Mark Medum (Århus)
Ricka Hea (OSKK)
Nicolai Cosedis (Nørrebro)

Qua vedtægtsændringen vælges bestyrelsesmedlemmerne for henholdsvis 2 og 1 år i henhold til antal stemmer:

**a. 4 bestyrelsesmedlemmer for 2 år
(stemmetal i parentes)**

Kaare Krebs (Holbæk)56
Nicolai Ørum-Petersen (Århus)53
Mathias Bach Poulsen (Novo Nordisk) 48
Ricka Hea (OSKK)48

b. 3 bestyrelsesmedlemmer for 1 år

Lise Usinger (DBKK)46
Nicolai Cosedis (Nørrebro)46
Johannes Madsen (Aalborg og DBKK)45

24 blanke stemmer

9. Valg af ordensudvalget

a. formand og suppleant for 2 år

Formand:

Claus Christensen

Valgt

Suppleant:

Niels staun opstiller

Ingen modkandidat

valgt

b. 2 medlemmer for 1 år

Just Larsen

Valgt

Ole Brudsø

valgt

10. eventuelt

Intet.



Dirigent JanJan Hovgaard

